

TENDENCIAS DE INVESTIGACIÓN FONOAUDIOLÓGICA: ENCUENTROS NACIONALES DE INVESTIGACIÓN EN FONOAUDIOLOGÍA¹

Angélica María Lizarazo-Camacho² y Diana Fique Ortega³

Fecha de Recepción: 1 de agosto de 2013

Fecha de Aprobación: 5 de octubre de 2013

Citar como: Lizarazo-Camacho, A. & Fique, D. (2013). Tendencias de la investigación fonoaudiológica: Encuentros Nacionales de Investigación en Fonoaudiología. *Revista Areté*, 13(1), 138-151

Resumen

La producción investigativa es el pilar para el desarrollo de las profesiones y de los profesionales. Para los fonoaudiólogos es importante identificar las características y reconocer las tendencias de la investigación con el fin de proponer proyectos que respondan y aporten a la población objetivo y al desarrollo profesional. Éste artículo muestra los resultados de un acercamiento a un panorama de la realidad de la investigación fonoaudiológica Colombiana, a partir del análisis bibliométrico de las investigaciones presentadas en los Encuentros de Investigación en Fonoaudiología liderados por la Corporación Universitaria Iberoamericana entre los años 2007 al 2010. Los resultados muestran producción investigativa centrada en criterios metodológicos de: alcance descriptivo, enfoque cualitativo y propósito de investigación aplicada, las unidades de análisis en su mayoría son seres humanos, y se evidenció la entrevista como el instrumento más usado. El rol asistencial, el escenario educativo, el área de la comunicación en el proceso de lenguaje son los temas más investigados. En la discusión se plantea la importancia de tener un rigor metodológico y mayor articulación para que los proyectos tengan impacto significativo para lograr visibilidad nacional e internacional.

Palabras clave: Fonoaudiología, Investigación, Patología del habla y del lenguaje.

¹ Investigación docente vinculada al Grupo de Desarrollo y Discapacidad de la Comunicación Interpersonal -Estudio y Abordaje- en la línea de asuntos profesionales. Corporación Universitaria Iberoamericana.

² Fonoaudióloga, Universidad Nacional de Colombia. Especialista en Diseño y Desarrollo de proyectos de investigación científica, Corporación Universitaria Iberoamericana. Docente Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá, Colombia. angelica.lizarazoc@iberoamericana.edu.co, anmalica@gmail.com

³ Fonoaudióloga, Universidad Nacional de Colombia. Especialista en Administración de Salud con énfasis en Seguridad Social, Pontificia Universidad Javeriana. Docente Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá, Colombia. diana.fiqueo@iberoamericana.edu.co, dianafique@gmail.com

**TRENDS RESEARCH IN SPEECH-LANGUAGE PATHOLOGY:
CONGRESS NATIONAL RESEARCH SPEECH, LANGUAGE
AND HEARING SCIENCES**

Abstract

The research output is the cornerstone for the development of professions and professionals. For speech and language pathologist is important to identify the features and recognize trends in research in order to propose projects with and contribute to the target population and professional development. This article shows the results of an approach to a picture of the reality of research of speech language pathology Colombiana, from bibliometric analysis of research presented at the Meetings of Speech Language Pathology Research organized by the Corporación Universitaria Iberoamericana from 2007 to 2010. The results show focused on methodological research output criteria: descriptive scope, qualitative approach and purpose of applied research, the units of analysis are mostly humans, and the interview is more evident as the instrument used. The caring role, the educational scenario, the area of communication in the process of language are the most researched topics. In discussing the importance of methodological rigor and greater coordination for projects to have significant impact to achieve national and international visibility arises.

Keywords: Speech, Language and Hearing Sciences, Research, Speech Language Pathology.

INTRODUCCIÓN

La producción investigativa es considerada como un pilar para el desarrollo disciplinar y profesional, por esta razón es importante conocer las características de los productos que han sido resultado de una inquietud particular que ha desembocado en la elaboración, sistematización de datos, de una revisión rigurosa y resultados que hacen que la profesión se consolide y legitime de alguna manera, su ejercicio profesional. Es fundamental, realizar una investigación que dé cuenta de las tendencias de la producción investigativa en Fonoaudiología a nivel nacional. Esto permitirá establecer la situación actual para orientar posteriormente las nuevas investigaciones que conlleven al fortalecimiento, tanto del componente disciplinar como profesional de la fonoaudiología.

Para la elaboración del proyecto se realizó una revisión de antecedentes directos e indirectos en los cuales se evidencian pocas investigaciones que den cuenta de las tendencias en la investigación

fonoaudiológica, existen estudios vinculados con: bibliometría para investigaciones audiológicas, sistematizaciones de trabajos de grado sobre temas vinculados con el quehacer fonoaudiológico, principalmente. Estos antecedentes no permiten visualizar o determinar claramente la situación de la investigación fonoaudiológica a nivel nacional, por esta razón es necesario desarrollar proyectos investigativos orientados a aclarar este panorama.

Este proyecto se enmarcó en el Grupo de investigación denominado: Desarrollo y Discapacidad de la Comunicación Interpersonal- Estudio y Abordaje-, en la línea de Asuntos Profesionales, en la cual se tratan temas de tipo disciplinar y profesional que responden al impacto de los roles del Fonoaudiólogo, entre los cuales se encuentra el investigativo. El propósito de éste se centró en realizar un estudio bibliométrico, es decir, a partir de un modelo matemático – estadístico, sistematizar, cuantificar y analizar los productos investigativos para dar cuenta de las tendencias de la producción fonoaudiológica en Colombia, partiendo de la revisión sistemática

de los productos de investigación presentados en los tres encuentros liderados por la Facultad de Comunicación Humana y Fonoaudiología de la Corporación Universitaria Iberoamericana.

Con relación al impacto, ésta información recolectada y analizada puede ser usada con el fin de: socializar los avances investigativos nacionales a nivel local e internacional, establecer pronósticos que permitan orientar nuevas investigaciones y tomar decisiones de tipo administrativo-investigativo.

La investigación fonoaudiológica es fundamental para sustentar la actuación profesional, consolidar, posicionar y lograr un reconocimiento gremial tanto a nivel nacional como internacional. En la actualidad no hay indicadores que evidencien índices de publicaciones investigativas en el campo, debido a las dificultades en la socialización de los resultados investigativos entre facultades, y a las pocas investigaciones que den cuenta las tendencias actuales de la investigación fonoaudiológica en Colombia.

De no realizar investigaciones que caractericen y analicen la producción investigativa en el cual se puedan hacer evidentes las tendencias se podrían presentar: pobre socialización y por ende un desconocimiento de lo que se ha y se está desarrollando en el campo disciplinar y profesional de la fonoaudiología, impacto de los productos solamente a nivel local y tal vez nacional, falta de reporte de antecedentes o referentes bibliográficos nacionales por desconocimiento, limitaciones para mejorar o ampliar los productos investigativos, dificultades para consolidar datos significativos que orienten futuras investigaciones, concentración de la investigación en áreas específicas dejando de lado otras de interés que deben ser fortalecidas, y por último, bajo reconocimiento gremial a nivel nacional e internacional.

El desarrollo de investigaciones en las cuales se haga una caracterización de los productos investigativos y un análisis cuantitativo de una muestra significativa de las producciones científicas a nivel nacional permitirá: obtener información significati-

va, sistematizarla, analizarla y describirla, para dar a conocer las tendencias; éstas serán de soporte y orientarán la producción intelectual de la profesión.

El interrogante principal que orientó la investigación fue: ¿Cuáles son las tendencias de la producción investigativa de la fonoaudiología en Colombia a partir del análisis de los productos de investigación presentados en los Encuentros Nacionales de Investigación en Fonoaudiología, liderados por la Corporación Universitaria Iberoamericana?. Para la sistematización se planteó: a) ¿Qué criterios metodológicos se usan con mayor frecuencia en la producción investigativa en fonoaudiología?, b) ¿Cuáles son los autores con mayor productividad en la investigación de fonoaudiología y cuál es su vinculación institucional?, c) ¿Cuáles son los temas más abordados en las investigaciones fonoaudiológicas?, d) ¿Cuál es la distribución por instituciones y regiones de la producción investigativa socializada?, e) ¿A qué grupos y líneas de investigación se encuentran enmarcados las investigaciones participantes a los encuentros?, y f) ¿Qué porcentaje de investigaciones han tenido reconocimientos nacionales e internacionales?

Se plantea ésta investigación con el fin de responder a una necesidad inmediata que a nivel gremial ha sido de gran preocupación la cual es determinar la situación de la producción investigativa de la fonoaudiología. En los actos académicos donde se promueve la socialización de estos productos investigativos, se evidencia que en los últimos años las investigaciones en fonoaudiología han aumentado, han surgido principalmente por iniciativas en las instituciones universitarias bajo marcos de grupos y líneas de investigación conformadas por docentes y estudiantes, por otro lado, no hay claridad sobre los enfoques y criterios metodológicos usados en la mayoría de las investigaciones presentadas; las anteriores afirmaciones son percepciones subjetivas o conclusiones personales, debido a que no hay documentos que consoliden esta información en términos cuantitativos.

Por lo anterior, es muy importante generar investigaciones que den cuenta de la consolidación de productos investigativos; la sistematización y el análisis harán posible conocer, orientar y fomentar la creación de nuevos productos que aporten significativamente al avance científico de la profesión.

De continuar con la incertidumbre frente a las tendencias de la producción investigativa en Fonoaudiología en Colombia se podrían seguir presentando los siguientes problemas: a) se continuará centrando en temas y poblaciones que han sido ampliamente abordadas, b) se continuará trabajando sobre las mismas metodologías investigativas, c) la innovación de ciencia y tecnología no responderá a las necesidades sentidas que se presentan en Fonoaudiología, d) el direccionamiento de los grupos y líneas no se haría bajo parámetros objetivos, y e) la mayoría de la producción seguiría siendo de bajo impacto.

MARCO DE REFERENCIA

Este estudio se centró en la forma de medir la producción investigativa a través de la bibliometría definida según Tamayo (2004) como: “un proceso que mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar conocimiento” (pág. 37) “ver en la realidad lo que los otros no han visto” (pág.40). Y la bibliometría entendida ésta como disciplina, método o técnica que mediante unidades de análisis, indicadores y modelos matemáticos y estadísticos, permiten establecer pronósticos, tomar decisiones administrativas y de investigación, para definir los procesos de producción científica, de acuerdo con Fajardo (2001).

Este método usa parámetros para evaluar los productos investigativos denominados indicadores bibliométricos. A continuación se realizará una descripción de los indicadores que serán usados en esta investigación para el análisis de la información.

El indicador relacionado con aspectos metodológicos, según Alonso (2003), hace referencia al es-

tudio del método, es decir, “sucesión de pasos que debemos dar para descubrir nuevos conocimientos, o sea, para comprobar o desaprobar una hipótesis que explican o predicen conductas de fenómenos, desconocidos hasta el momento” (pág. 23,24). Para la realización de un proyecto de investigación se debe adoptar una metodología, es decir, plantear un problema que requiera ser estudiado y encontrar un método que pueda ser usado para resolver este, es importante que el desarrollo metodológico sea coherente, lógico y completo, que conlleven a concretar el problema de investigación, de acuerdo con (Toro y Parra, 2006). En este indicador se incluye tipos de investigación, clases de participantes/unidades de análisis, instrumentos/materiales, estos serán definidos a continuación.

Respecto a los tipos de investigación se tendrán en cuenta las diferentes clasificaciones presentadas por autores representativos. La clasificación general se inicia con los enfoques descritos por Hernández, Fernández y Baptista (2006), estos autores afirman que existen dos paradigmas de la investigación científica que son: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo, “ambos emplean procesos cuidadosos, sistemáticos y empíricos en su esfuerzo por generar conocimiento” (pág. 4).

El enfoque cuantitativo se caracteriza por: “usar la recolección de datos para probar una hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”(pág. 5). El enfoque cualitativo, también es denominado por otros autores como investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa o etnográfica, este se caracteriza por: “utiliza la recolección de datos sin medición numérica para describir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación” (pág. 8).

Para la investigación existen diversas clasificaciones, pero para este proyecto se tendrá en cuenta las categorizaciones dadas por: alcance, propósito, proceso de pensamiento y diseño.

Con relación al alcance, las investigaciones según Hernández et al (2006) pueden ser: exploratorias, descriptivas, correlacionales y explicativos. El tipo de estudio exploratorio es usado para abordar un problema de investigación poco estudiado, es útil para que el investigador se familiarice con fenómenos desconocidos, se caracterizan por ser más flexibles en el método. El estudio descriptivo, “pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre conceptos o variables a las que se refieren” (pág. 102) “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”(pág. 103). El estudio correlacional busca responder preguntas de investigación donde se asocien variables, conceptos o categorías en un contexto determinado, la utilidad de éste radica en “saber cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otras variables relacionadas” (pág. 106). Y por último el estudio de tipo explicativo que es visto como el mayor alcance puesto que va más allá de la descripción, busca establecer causas de eventos, fenómenos o sucesos, se centra en exponer, explicar y entender el por qué ocurre, en qué condiciones se manifiesta y con qué variables puede estar relacionado determinado fenómeno.

La categorización dada por el propósito de la investigación, propone dos formas de investigación: pura y aplicada, de acuerdo con Tamayo (2004). De acuerdo por Pardinás citado por Tamayo la investigación pura “tiene como objeto el estudio de un problema destinado exclusivamente al progreso o a la simple búsqueda de conocimiento” (pág. 43). Y la investigación aplicada, también llamada activa o dinámica, tiene que ver con la confrontación de la teoría con la realidad, “es el estudio y aplicación de la investigación a problemas concretos, en circunstancias y características concretas” (pág. 43).

De acuerdo con el proceso de pensamiento, la investigación puede ser: inductiva analítica, deductiva analítica. De acuerdo con Bonilla y Rodríguez (1997) la inducción analítica estudia a profundi-

dad un número reducido de casos, para descubrir propiedades esenciales del fenómeno que se está estudiando, también es definida por Ángeles y González (2006), en ésta los investigadores desarrollan conceptos, intelecciones, y comprensiones partiendo de datos, parte de la realidad concreta y los datos de esta aportan para llegar a una teorización, generalmente es característica propia de las investigaciones de corte cualitativo. La investigación deductiva recoge datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidas según Ángeles et al.(2006), esta es una de las características de las investigaciones cuantitativas.

Otra categoría de las investigaciones tiene relación con el diseño de la investigación según Hernández et al. (2006) este se refiere al “plan estrategia que se desarrolla para obtener información que se requiere para una investigación” (pág. 158), se clasifican en: experimentales y no experimentales. El primero se refiere al uso de situaciones de control en la cual se manipulan intencionalmente, una o más variables independientes (causas) para analizar las consecuencias del experimento sobre una o más variables dependientes (efectos). En este se incluyen los diseños cuasi-experimentales, se diferencian del anterior por el grado de seguridad o confiabilidad que pueda tenerse sobre los grupos, es decir, se caracteriza por tener conformado los grupos antes del experimento, no hay asignación aleatoria. Y la investigación no experimental se centra en la observación de fenómenos en un ambiente natural o situaciones ya existentes para luego analizarlos, este se clasifica en: investigación transeccional o transversal y en investigación longitudinal; la primera hace referencia a que la recolección de datos se realiza en un solo momento; el segundo con la recolección de los datos a través del tiempo (Ver tabla 1).

Las clases de participantes o unidades de análisis representan aspectos metodológicos muy importantes de una investigación. Están centrados sobre qué o quiénes se recolectarán los datos. Las unidades de análisis según Hernández et al.(2006) son

Tabla 1. Clasificación de la investigación

Enfoque	Alcance	Propósito	Proceso de pensamiento	Diseño
Cualitativo	Exploratorios	Pura, básica, Fundamental	Inductiva	Experimental
Cuantitativo, Naturalista, Fenomenológica, Etnográfica, interpretativa.	Descriptivos			
	Correlacionales	Aplicada, Activa, Dinámica	Deductiva	No experimental
	Explicativos			
Hernández et al. (2006)	Hernández et al. (2006)	Tamayo (2004)	Bonilla et al. (1997) Ángeles et al. (2006)	Hernández et al. (2006)

denominados casos o elementos, estos pueden ser: “personas, organizaciones, periódicos, comunidades, situaciones, eventos, etc.” (pág. 236), que posteriormente conducirán a la delimitación de éstos mediante la selección de muestras, definidas estas como: “subgrupos de la población del cual se recolectan datos y debe ser representativo” (pág. 236), las cuales pueden ser probabilísticas y no probabilísticas.

Los instrumentos o materiales serán vistos como parte del indicador metodológico el cual hace referencia a un “recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente” (Hernández et. al, 2006, pág. 276), éste debe cumplir con características de confiabilidad, validez y objetividad.

Otro indicador usado en la bibliometría ésta vinculado con la productividad de autores, es decir, determinar cuáles son las personas que han elaborado las investigaciones y qué tipo de autores se evidencian en estas, como por ejemplo: autor principal/director y coautor; características de estos: docentes, estudiantes, profesionales independientes, investigación interdisciplinaria.

Análisis de la producción por temáticas, es un indicador bibliométrico en el cual se tiene en cuentas los temas más abordados, para el caso de las inves-

tigaciones fonoláudológicas se definirán a partir de los roles, funciones, escenarios de desempeño profesional.

El indicador relacionado con revisión de autores y fuentes bibliográficas, pretende determinar la frecuencia de las más consultadas. Estas pueden ser según Hernández et al. (2006): primarias o directas las cuales proporcionan datos de primera mano, se trata de documentos que contienen resultados de estudios; secundarias “son listas, compilaciones y resúmenes de referencias o fuentes primarias... las cuales comentan artículos, libros, tesis, disertaciones, y otros documentos especializados” (pág. 66); y fuentes terciarias están relacionadas con documentos donde se encuentran registradas las referencias o fuentes de segunda mano. Por otro lado en este indicador se tienen en cuenta, además, los tipos de referencias, es decir, de donde se extrae la información como por ejemplo: libros, capítulos de libros, artículos de revistas, artículos periodísticos, videos y películas, trabajos (presentados en: seminarios, conferencias, congresos y eventos similares), entrevistas realizadas a expertos, tesis, documentos no publicados (manuscritos), sitio web, artículo de revista electrónica.

Distribución por instituciones y regiones de la producción investigativa socializada. Entre estas se pueden encontrar Instituciones de Educación

Superior, instituciones dedicadas a la producción investigativa, entidades de salud, entre otras.

Vinculación de la producción investigativa por grupos y líneas de investigación. Los grupos son definidos de acuerdo con Giraldo (2010) como: unidades básicas de generación de conocimiento científico y de su aplicación para el desarrollo tecnológico, en el cual se reúnen a investigadores con objetivos comunes, quienes han desarrollado capacidades y competencias para resolver problemas de investigación dentro de su área. Y las líneas de investigación son definidas por Jessup citado por Giraldo (2010) como un “conjunto estructurado de problemas u objetos de investigación relativamente comunes, relevantes dentro del campo de conocimientos, el cual constituye a su vez un ámbito de profundización y de aporte al conocimiento”.

Y por último, otro indicador a tener en cuenta en este proyecto está vinculado con los reconocimientos a los productos investigativos, entendidos estos como: premios, menciones, retribuciones económicas obtenidas por el impacto de los resultados de la investigación.

De acuerdo a la problemática delimitada y al marco de referencia presentado el objetivo general de la investigación se centró en determinar las tendencias de la producción investigativa de la Fonoaudiología en Colombia a partir del análisis de los productos de investigación presentados en los Encuentros Nacionales de Investigación en Fonoaudiología, liderados por la Corporación Universitaria Iberoamericana.

Los objetivos específicos fueron: describir los criterios metodológicos que se usan con mayor frecuencia en la producción investigativa en fonoaudiología, establecer los autores con mayor productividad de la investigación en fonoaudiología, determinar los temas más abordados en las investigaciones fonoaudiológicas, identificar los autores y fuentes bibliográficas más consultadas en la producción investigativa en fonoaudiología,

determinar la distribución por instituciones y regiones de la producción investigativa socializada, identificar los grupos y líneas de investigación en las cuales se encuentran enmarcadas las investigaciones participantes a los encuentros, determinar el porcentaje de investigaciones han tenido reconocimientos nacionales e internacionales.

MATERIALES Y MÉTODO

Este proyecto de investigación se enmarcó en un estudio tipo descriptivo que según Hernández et al.(2006) busca medir o recoger información sobre variables a las que se refieren y “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (pág. 103), en este caso de unidades de análisis.

El método que usará es la bibliometría, éste tiene dos elementos fundamentales de acuerdo con Fajardo (2001): el análisis cuantitativo el cual usa modelos matemáticos o estadísticos y por otro lado, “la comunicación escrita, también llamada literatura científica, bibliografía, información registrada o documentación” (pág. 68). La finalidad de este método es realizar un análisis cuantitativo de la literatura científica.

La bibliometría como sistema de análisis permite, de acuerdo con Fajardo (2001):

“elaborar mapas de la ciencia, conocer la estructura y dinámica de las diversas disciplinas proporcionando principios reguladores del crecimiento y desarrollo de la producción científica, tanto en la ciencia en general como en las disciplinas particulares, según sea que la producción crezca, decrezca o se mantenga” (pág. 69).

Con relación a las unidades de análisis, para este proyecto en particular se tomaron las investigaciones en fonoaudiología desarrolladas y publicadas, ésta constituyó la población para el análisis. Para efectos de la muestra se consideraron las investiga-

ciones presentadas durante los tres encuentros de investigación liderados por la Corporación Universitaria Iberoamericana.

Respecto a los instrumentos, se desarrollaron matrices de registro como herramientas que permitan captar los datos fundamentales para el estudio, para recopilar la información de manera organizada a través de ficha de recolección de datos y para el análisis se usará la descripción de estadística de tendencia central.

La ficha incluyó la denominación de la investigación, el enfoque usado, el alcance, el propósito, el diseño, características de las unidades de análisis, el instrumento utilizado, la productividad por autor, abordaje de: roles, funciones y escenarios, áreas y modalidades, fuentes bibliográficas consultadas, institución, región, grupos líneas y reconocimientos.

Procedimiento. El proyecto se desarrolló en 3 fases: la primera enfatizó en la elaboración, fortalecimiento del marco de referencia, marco metodológico y el diseño de los instrumentos de recolección de los datos, que se llevó a cabo en el primer semestre de 2011; la segunda fase se relacionó con la recopilación de los datos, la tabulación y análisis de los mismos e implicó la entrega de un avance de resultados, esta fase se ejecutó en el segundo semestre de 2011; y la última fase incluyó la construcción del documento final donde se consolidaron los datos, hallazgos, análisis y conclusiones de la investigación; esta fase se desarrolló durante el primer semestre académico de 2012.

RESULTADOS

Los Encuentros Nacionales de Investigación en Fonoaudiología han sido diseñados y liderados por la Corporación Universitaria Iberoamericana, desde el año 2007, con el objetivo de “generar espacios de socialización, discusión, y construcción de redes de conocimiento con la participación de todos los actores sociales participantes y beneficiarios

desde los sectores de la educación, salud, empresa y bienestar social con el fin de favorecer la apropiación social del conocimiento como estrategia de comprensión e intervención de las relaciones entre la tecnociencia y la sociedad” (Literatura gris, 2012. Corporación Universitaria Iberoamericana).

Para resolver la pregunta de investigación y la sistematización de ésta se continuó con el diseño e implementación de una base de datos para la fase de recolección de los mismos en la cual, se incluían como categorías o variables de análisis las siguientes: criterios metodológicos de investigación (alcance, enfoque, propósito, diseño, unidad de análisis e instrumentos), productividad según autor, director y coautor, temas más abordados (roles, función de acuerdo al rol, escenarios, área, proceso y modalidad comunicativa) distribución por regiones e instituciones, y finalmente grupos y líneas a los cuales están afiliadas dichas ponencias.

Con base en lo anterior, se determinó el universo de la investigación, el cual se conformó por un total de ochenta y dos (82) ponencias expuestas, las cuales se encuentran distribuidas de la siguiente manera: En el primer encuentro de investigación se presentaron veintitrés (23) ponencias, llevado a cabo en el año 2007, el segundo encuentro fue realizado en el año 2008, en donde se presentaron 17 ponencias y finalmente el tercer encuentro en donde se presentaron cuarenta y dos (42) ponencias, acontecido en el año 2010.

Una vez recolectados y verificados los datos, se continuó con el análisis estadístico de las variables en mención, encontrándose los siguientes resultados:

En cuanto a los criterios metodológicos de investigación, relacionados con el alcance se estima que de las 82 ponencias presentadas en total, 67 son de tipo descriptivo, lo cual corresponde al 81,7%, seguido por el tipo exploratorio con un porcentaje de 7.3%(6), correlacional 6.1 % (5) y por último el explicativo con una frecuencia de 4 equivalente a un 4.9 %.

Según el enfoque se evidencia que el 72% de las ponencias se orientaron por un enfoque cualitativo, lo cual equivale a una frecuencia de 59, el 12.2% se orientó por un enfoque cuantitativo, correspondiente a una frecuencia de 10 y el restante 15.9 % son de enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo) lo cual equivale a una frecuencia de 13.

Respecto al propósito se puede decir que el 97.6% (80) de las investigaciones son aplicadas, mientras que solo el 2.4% son básicas (2).

Con relación al diseño se tomó en cuenta el diseño experimental y no experimental en donde se evidencia que el 68, 3% (56) de las investigaciones fueron realizadas bajo un diseño transversal, el 9.8% (8) realizaron investigaciones longitudinal y cuasi experimental, el 8.5% (7) fueron pre experimental y el restante 3.7% (3) se desarrollaron como experimento puro.

Como unidad de análisis se encontró el mayor número de las investigaciones se enfoca hacia la investigación aplicada en seres humanos, ya que esta unidad de análisis corresponde al 70.7% (58), el 19.5% (16) de las investigaciones tuvo como unidad de análisis documentos bibliográficos, mientras que solo el 1.2 % (1) tomó como unidad de análisis muestras (de habla) y lugares específicos; de igual manera hubo ponencias que no reportaron de manera explícita la unidad de análisis, por lo cual estas fueron catalogadas como “no reporta” y equivalen al 7.3% (6).

Acerca de los instrumentos se puede mencionar que el instrumento más utilizado es la entrevista-encuesta con un porcentaje de 24.3%, seguido por la elaboración de exámenes específicos con un porcentaje de 14.4% como por ejemplo exámenes audiológicos, en tercer lugar se encuentran los formatos de observación con un porcentaje equivalente al 13.5%, en cuarto lugar se ubican las pruebas estandarizadas con un porcentaje de 6.3%, las listas de chequeo se ubican en el quinto lugar con un porcentaje de 5.4%, la anamnesis como instrumen-

to se utilizó en el 4.5% de las investigaciones, las muestras de habla se utilizaron en el 2.7% de las investigaciones al igual que las bases de datos; por último los instrumentos menos usados fueron el sonómetro, el nasómetro y la aplicación de fotos y videos con un 0.9%. Cabe mencionar que el 19.8% de las investigaciones no reportaban el instrumento utilizado para el desarrollo de las mismas.

Sobre la productividad se evidenció que hubo la participación de 50 autores (61.0%), 80 directores (97.6%) y 72 coautores (87.8%).

En cuanto a los temas más abordados, se apreció que las investigaciones se inclinan más hacia el rol asistencial ya que el 70.7% (58) de las investigaciones se orientaron hacia éste, luego se encontró el rol investigativo con un porcentaje de 18.3% (15), seguidamente el rol administrativo con un porcentaje de 7.3% (6) y el rol menos investigado fue el rol docente, con un 3.7% (3).

En cuanto a la función según el rol, el rol más aplicado en las investigaciones fue la evaluación/diagnóstico con un porcentaje de 35.4% (29), seguido por la producción investigativa con un porcentaje de 18.3 % (15); en cuanto a la evaluación/diagnóstico e intervención terapéutica se encontró que el 11% (9) se orientan hacia estas funciones en conjunto en las investigaciones, mientras que solo la intervención terapéutica tuvo una frecuencia de 7 que equivale al 8.5%, al igual que las investigaciones orientadas hacia la situación laboral del fonoaudiólogo. Solo diez (10) investigaciones se orientaron únicamente hacia la evaluación, lo que equivale al 12.2 %. Las funciones menos investigadas fueron la formación académica, Promoción/Prevención, cuyo resultado es equivalente al 2.4% (2) y Diagnóstico con un porcentaje de 1.2% (1).

Por otra parte, el escenario donde se llevaron a cabo más investigaciones fue el sector educativo, en donde se desarrolló el 29.3% (24), seguido por el sector salud con un 28% (23) y por el escenario laboral con una frecuencia de investigaciones equi-

valente a 17 (20.7%), de esta forma el escenario que menos se consideró para investigar, fue bienestar social en donde se desarrolló sólo el 11% (9) de las investigaciones presentadas; por otra parte se incluyó el escenario “otros”, el cual presenta el mismo valor del sector de bienestar social; es en este donde se clasificaron las investigaciones que no exponían de manera clara el escenario al cual habían orientado su estudio.

Con relación al área se tomaron las dos propuestas por el modelo sistémico de la Comunicación Interpersonal: Comunicación y Funciones Aerodigestivas Superiores (V.A.S.), encontrándose los siguientes resultados: En comunicación, el 64.6% (53) de las investigaciones, se enfocaron hacia esta área y en comunicación y sus desórdenes se encuentra un 6.1% (5). Por otra parte, el 4.9 % (4) se enfocaron hacia deficiencias de V.A.S, mientras que la sub categoría “comunicación y V.A.S.” obtuvo solamente 1.2 % (1) de las investigaciones. En esta variable de análisis se incluyó el ítem “no aplica” en donde se registró las investigaciones que por su objetivo de estudio, no analizaban variables relacionadas con área de desempeño; el puntaje del ítem en mención corresponde al 23.2% (19) de las investigaciones.

En lo referente a los procesos se evidenció que lenguaje es el proceso alrededor del cual más se investiga, ya que el 36.6% (30) de las investigaciones se orientaron a este, seguido se encuentra el proceso de habla, cuyo porcentaje corresponde al 17.1% (14), en tercer lugar se encuentra audición con un porcentaje equivalente al 13.4% (11), en cuarto lugar se encuentra deglución con un porcentaje de 4.9% (4); hubo investigaciones que analizaron más de un proceso al tiempo, tales como habla/lenguaje/audición, con un porcentaje de 1.2% (1) al igual que habla/audición/deglución. De igual forma se tomó en cuenta el ítem no aplica, con un porcentaje de 25.6% (21), el cual corresponde a ponencias que por su objetivo no incluían ningún proceso en sus estudios.

Por último, en la modalidad comunicativa se apreció que el 43.9% (36) de las investigaciones se

orientaron hacia la modalidad verbal oral, a continuación se encontró la modalidad verbal escrita con un porcentaje de 9.8% (8), luego se sitúan investigaciones que engloban las dos modalidades anteriormente mencionadas con un porcentaje correspondiente al 3.7% (3). En cuanto a la modalidad verbal viso-gestual se evidenció que solo el 2.4% (2) de las investigaciones lo hicieron para analizar procesos en dicha modalidad y los 2.4% (2) estudios que se enfocaron hacia analizar la modalidad no verbal lo hicieron en conjunto con la modalidad verbal oral. Igualmente se incluyó el ítem no aplica con un porcentaje de 25.6% (31).

Pasando a mencionar las instituciones, se puede decir que las universidades lideran la realización y divulgación de investigaciones, en las cuales se encuentran: la Corporación Universitaria Iberoamericana y la Universidad Nacional de Colombia, con una frecuencia de 14 conforme a un porcentaje de 17.1%. Seguido de la Universidad Manuela Beltrán y la Universidad Santiago de Cali con un porcentaje de 9.8% (8). En tercer lugar se encuentra la Universidad del Rosario con 6 investigaciones, correspondiente al 7.3%. En cuarto lugar se ubica la Universidad del Valle y la Universidad de Pamplona con la presentación de 5 investigaciones, lo cual corresponde al 6.1%. Las Universidades de Santander, de Cauca y María Cano presentaron un total de 4 ponencias, lo cual equivale al 4.9%. Las universidades e instituciones que menos presentaron y realizaron investigaciones fueron la Universidad Metropolitana con una frecuencia de 3 y un porcentaje de 3.7% al igual que la Escuela Colombiana de Rehabilitación.

Adicionalmente otras instituciones participaron activamente y de forma complementaria con investigaciones relacionadas a la fonoaudiología y que se aplicaron en medios externos a los de educación superior y en instituciones latinoamericanas; estas instituciones son el INSOR, Hospital Militar Central, la Universidad de Buenos Aires y la Escuela de Artes Vocales solo reportan un 1.2% (1) de producción investigativa.

Con relación a la distribución por regiones, se evidenció que Bogotá es la ciudad que más reporta investigaciones, ya que en ésta ciudad se desarrollaron el 56.1% (46) de los estudios. Por otro lado se encuentra la ciudad de Cali con una producción investigativa equivalente al 11% (9), Medellín, Santander, Norte de Santander y Valle con un porcentaje de 4.9% (4) y Barranquilla con una frecuencia de 3 para un porcentaje de 3.7%. Las ciudades y/o países que menos reportan actividad investigativa son Popayán y Cauca con 2.4% (2) y Manizales y Pamplona con una frecuencia de 1 investigación, para un porcentaje de 1.2%. El Encuentro de Investigación inicio la socialización del conocimiento a nivel internacional, por ello se encontraron dos ponencias equivalentes al 1.2% con la participación latinoamericana representada por Argentina y Chile.

Respecto a los grupos de filiación investigativa se observó que los grupos Comunicación Humana, Desarrollo del Lenguaje Infantil y Aprendizaje, Desarrollo y Discapacidad de la Comunicación Inter-

personal - estudio y abordaje, FONOAUDIOINV, GIF-Grupo de investigación fonoaudiológica, investigación clínica, Investigaciones audiológicas y Neurociencias Universidad Nacional de Colombia, presentan una frecuencia de 2, lo que corresponde al 2.4%. Por otra parte, los grupos Audiofoniatría, Audiología, control de procesamiento digital de señales, fases, FONOTEC-FASES, grupo de cátedra en discapacidad y rehabilitación, Hospital Militar Central de Bogotá, Las habilidades orales como predictoras de la lectura, lenguaje escrito, lenguaje oral y escrito, lenguaje y cognición en la infancia, LIS, procesos de audición y voz, grupo de cátedra en discapacidad y rehabilitación-UNIVALLE, Psicolingüística y patología del lenguaje-Universitat de Barcelona, rehabilitación e integración social de la persona con discapacidad, Semillero de investigación en fonoaudiología INVOX y Sinergia presentaron una frecuencia de 1 lo que equivale al 1.2%. En esta variable de análisis, cabe mencionar que el 57.3%, es decir 47 investigaciones no reportaron el grupo al cual pertenecían sus estudios 19, (Ver tabla 2).

Tabla 2. Grupos de Investigación patrocinadores de investigación.

Grupos de investigación	% - F
Comunicación humana	2.4% (2)
Desarrollo del lenguaje infantil y aprendizaje	2.4% (2)
Desarrollo y discapacidad de la comunicación interpersonal –estudio y abordaje-	2.4% (2)
Fonoaudioinv	2.4% (2)
Gif-grupo de investigación fonoaudiológica	2.4% (2)
Investigacion clinica	2.4% (2)
Neurociencias unal	2.4% (2)
Investigaciones audiológicas	2.4% (2)
Audiofoniatría	1.2%(1)
Audiología	1.2%(1)
Control de procesamiento digital de señales	1.2%(1)
Fases	1.2%(1)
Fonotec-fases	1.2%(1)
Grupo de cátedra en discapacidad y rehabilitación	1.2%(1)
Psicolinguística y patología del lenguaje –universitat de barcelona-	1.2%(1)
Sinergia	1.2%(1)
Semillero de investigación en fonoaudiología invox	1.2%(1)
Rehabilitación e integración social de la persona con discapacidad	1.2%(1)

Finalmente, la variable de análisis da cuenta de las líneas de filiación de las investigaciones presentadas y para el análisis de dicha variable se partió por dividirla en dos sub categorías: en línea inscrita y no reporta, encontrándose que el 54.9% (45) de las investigaciones no reportó la línea a la cual se encontraba vinculada su estudio, mientras que el 45.1% (37) si reportan la línea a la cual pertenecen.

DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta los resultados anteriores se evidenció que las investigaciones presentadas en los últimos tres encuentros de investigación no se orientan hacia un alcance correlacional, ni explicativo ni exploratorio. También se observó que respecto al propósito son pocas las investigaciones que se interesan por desarrollar conocimiento, ya que el 97% de los estudios se realizaron bajo un propósito aplicado.

De la misma manera, se observó la tendencia a la realización de investigaciones de tipo no experimental, específicamente de aspecto transversal; por tal motivo se recomienda que los fonoaudiólogos(as) se interesen más por la realización de investigaciones enmarcadas en un diseño experimental, con el propósito de ofrecer estudios más trascendentales acerca de la comunicación humana y sus desórdenes.

Con relación a los roles en los cuales se desarrolla el fonoaudiólogo se mostró que los menos estudiados en las investigaciones son el de docente y el administrativo, lo cual está directamente relacionado con la función de acuerdo al rol, puesto que las funciones menos investigadas son formación académica y situación laboral del fonoaudiólogo. Por lo anterior, sería oportuna la realización de investigaciones que involucren estos aspectos con el fin de orientar de mejor manera la formación académica de futuros fonoaudiólogos y del mismo modo las oportunidades laborales de la profesión e incursionar en los sectores de actuación con el desempeño de nuevas funciones y acciones.

Por otro lado según los escenarios, las investigaciones no se enfocaron hacia el escenario de bienestar

social, por lo cual se hace necesario recomendar la futura producción investigativa dirigida hacia el escenario en mención para conocer más a fondo el estado comunicativo con y sin deficiencia en comunidades con población en situación de vulnerabilidad y así poder resolverlas de forma acertada y coherente a sus necesidades.

Con relación al área se puede mencionar que en las investigaciones no se suelen realizar en el área de Vías Aerodigestivas Superiores, por consiguiente en los procesos relacionados con esta área como deglución y deficiencias en la misma, no presentan mayor abordaje, lo que sugiere que es importante indagar más en esta área y en estos procesos para aportar mayor información a los profesionales de fonoaudiología, permitiendo así un mayor análisis de esta área para fortalecer los procesos asociados al rol asistencial.

También es importante y no se debe dejar de lado el estudio de la comunicación y sus desórdenes en las diferentes etapas del ciclo vital, se evidenció una tendencia al análisis de ésta área en población infantil. Se deben desarrollar estudios que fortalezcan el análisis de la comunicación por ciclo vital para que se reconozca realmente el impacto de la profesión para la población en general y no ser enmarcados como terapeutas fundamentales solamente para el desarrollo infantil.

Acerca de la modalidad comunicativa, es imprescindible realizar mayor producción investigativa orientada hacia las modalidades: verbal-visogestual y no verbal respectivamente. La comunicación está dada por diferentes formas de interacción razón por la cual no se debe limitar el estudio a las modalidades verbal-oral y verbal-escrita, la producción investigativa en este aspecto debe aportar significativamente a la descripción y producción de conocimiento frente a la diversidad comunicativa.

Según la región se evidenció que hay poca investigación divulgada, por lo cual es esencial que los departamentos del país se interesen por desarrollar y socializar proyectos de investigación fonoau-

diológica, con el fin de conocer cuál es el estado comunicativo de las personas que viven en dichas regiones. Además se reconoce que las Universidades hacen un gran esfuerzo en la producción de proyectos investigativos tanto docentes como estudiantes, pero se debe aumentar la socialización de estos productos que son de gran valor para el desarrollo de la profesión y un gran aporte a la resolución de necesidades comunicativas de la población en las diferentes regiones colombianas.

Finalmente, se observó que la mayoría de las investigaciones no reportó información vinculada con los grupos y líneas de investigación. Se recomienda que los profesionales que realicen proyectos de investigación reporten en los documentos la información completa relacionada principalmente con la filiación a grupos y líneas, al igual que los datos correspondientes a criterios metodológicos e instrumentos utilizados para llevar a cabo sus estudios.

CONCLUSIONES

En la profesión de Fonoaudiología se observó durante esta investigación una tendencia al crecimiento de la producción investigativa, indispensable para el desarrollo, posicionamiento e impacto de la profesión a nivel nacional e internacional. Se requiere que los fonoaudiólogos reconozcan la importancia de la investigación como elemento fundamental del ejercicio profesional y el reconocimiento profesional.

Se debe continuar desarrollando proyectos de investigación con mayor rigor metodológico con el fin de lograr claridad, confiabilidad e impacto de los productos. Es fundamental este aspecto para la calidad investigativa y el desarrollo de la disciplina y de la profesión. De igual forma investigar en tendencias que respondan a las necesidades de la población objetivo del fonoaudiólogo acorde con sus contextos y realidades.

Al momento de proponer proyectos de investigación es importante tener en cuenta las investigaciones sobre tendencias con el fin de orientar los con-

tenidos investigativos y desarrollar los aspectos menos abordados en la profesión para fortalecer y visibilizar el quehacer fonoaudiológico.

Los roles del profesional en fonoaudiología deben ser más investigados, en especial el rol docente el cual tiene como responsabilidad fundamental la formación de futuros profesionales, razón por la cual es necesario analizar las prácticas académicas, las estrategias de enseñanza-aprendizaje, desarrollo de competencias, en fin todos aquellos aspectos medulares para el desarrollo de la docencia y la formación del profesional en fonoaudiología.

Otro punto que se debe abordar prontamente es la divulgación de la investigación Fonoaudiológica con el fin de trascender fronteras y lograr un reconocimiento de la profesión a nivel regional, nacional e internacional. La socialización de la producción investigativa aportará a la compilación de información necesaria para fortalecer la evidencia científica, reorientar las tendencias investigativas y producir conocimiento básico o aplicado bajo un rigor científico y metodológico.

REFERENCIAS

- Alonso, J.A. (2003). Metodología. (11ª edición). México: Limusa, Noriega Editores.
- Amaya, J. (1989). Desarrollo histórico de las investigaciones de pregrado en fonoaudiología - Terapia del Lenguaje Bogotá: Tecnológico INPI, Facultad de Salud. Bogotá.
- Ángeles, M., y González, N. (2006). Investigación cualitativa como estrategia de conocimiento, intervención y trabajo de las políticas de salud: una aproximación desde México y Cuba. Universidad Autónoma del Estado de México, Universidad de la Habana.
- Angulo, S. (1998). Estado de la investigación fonoaudiológica en el área de la normalidad y desórdenes del habla. Investigación Docente. Volumen I y II. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá.
- Acosta, A. (1998). Estado del arte de investigación sobre lenguaje y comunicación en adultos y sus

- desórdenes en Santafé de Bogotá. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá.
- Alarcón, K. (2005). Caracterización de la investigación en el programa de Fonoaudiología de la Iberoamericana. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá.
- Acevedo, M. (1997). Resúmenes analíticos de investigaciones fonoaudiológicas en deficiencias auditivas entre 1983 y 1996. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá.
- Ballesteros, S., Carvajal, E. (1998). Estudio retrospectivo y prospectivo de la fonoaudiología en Colombia. Universidad Manuela Beltrán. Bogotá.
- Bermúdez, G. (1999). Estado del arte de la política de integración en la educación de la persona sorda. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- Bonilla, E., y Rodríguez, P. (1997). Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales. Grupo Editorial Norma. Bogotá D.C. Colombia.
- Bravo, R. (1997). Estado de la investigación fonoaudiológica en el campo de los desórdenes del desarrollo del lenguaje en Santafé de Bogotá, D.C. Entre los años 1985-1995 resúmenes analíticos de investigación, dirigido por Fernández. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá.
- Castañeda, D., Landázuri, E., Rodríguez, E., Rodríguez, S. (2008). Caracterización de los instrumentos de evaluación del desarrollo del lenguaje para hablantes del español. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá.
- Escobar, A. (2001). Estado del arte del campo de la promoción y la prevención en la comunicación humana y sus desórdenes Tesis de grado. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- Facultades de Educación continuada y de fonoaudiología Universidad del Rosario (1999). Memorias: I encuentro internacional de Investigación en fisiología Oral, ortopedia maxilar y Mioterapia. XIV Congreso Nacional de Ortopedia Maxilar en homenaje al Dr. David Ordóñez Rueda. Facultades de educación Continuada y de Fonoaudiología Universidad del Rosario; Sociedad Colombiana de Ortopedia Maxilar. Bogotá.
- Fajardo, M. (2001). Actividad científica e indicadores bibliométricos. Revista Iberoamericana de Investigación, Vol. 1 No. 1, 63 – 69. Bogotá.
- Giraldo, C.P. (2010). Memorias III encuentro de investigación en fonoaudiología 2010, capítulo denominado: investigaciones de avance científico y tecnológico. [CD]. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá.
- González y Pino (1997). Sistematización de los trabajos de grado en el área de Salud Ocupacional audiofoniátrica de la carrera de fonoaudiología de la Universidad Católica de Manizales desde 1983 hasta 1995. Universidad Católica de Manizales.
- Hernández, J., Cruz, I., Torres, M. (2010). Investigación clínica en fonoaudiología: análisis de la literatura científica 2005 – 2009. Revista Facultad de Medicina Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación (4ª edición) Ed. México: Mc Graw Hill
- Leal, D., y Quevedo, M. (2010). Estudio bibliométrico de las investigaciones nacionales en audiología 2004-2009. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá.
- Martínez, L. (2006). Breve mirada a la investigación en el campo de la fonoaudiología en Colombia. Universidad Católica de Manizales
- Mayorga, D. (1997). Informe de avance sobre el estado de la investigación fonoaudiológica en Santafé de Bogotá en el campo de los desórdenes de la lectoescritura. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá.
- Ramírez, K., Rojas, L., Tascón, D., y Valencia, M. (2008). Estado del arte de la producción intelectual en discapacidad en el programa académico de fonoaudiología de la Universidad del Valle 1996-2006. Universidad del Valle.
- Tamayo, M. (2004). El proceso de la Investigación Científica: Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación (4ª edición) Ed. México: Limusa.
- Toro, I.D. y Parra, R.D. (2006). Método y Conocimiento: Metodología de la investigación. Fondo Editorial Universidad EAFIT. Medellín.
- Vargas, J. (2008). Estudio bibliométrico de las investigaciones sobre el quehacer fonoaudiológico. Corporación Universitaria Iberoamericana.
- Vergara, C., Gamboa, S., y Aragón, L. (2009). Consideraciones para un estado del arte de la investigación formativa en los temas relacionados con discapacidad, inclusión social, rehabilitación basada en la comunidad y rol profesional de los programas de fisioterapia y fonoaudiología de la Universidad Santiago de Cali [Recurso Electrónico]