

Estructura lingüística y Teoría de la Mente en trastorno del lenguaje

Language form and the theory of mind in language impairment



Maria Soledad **Sandoval** Zuñiga
Sebastián **Corral** Zavala
Patricia Katherine **Kuncar** Uarac
María José **Esparza** Garcés
Camila Francisca **González** López
Natalia **Iturra** Vergara

UPU



ART Volumen 20 #1 enero - junio

Revista
ARETÉ

ISSN-I: 1657-2513 | e-ISSN: 2463-2252 *Fonoaudiología*

ID: 1657-2513.art.20103

Title: Language form and the theory of mind in language impairment

Título: Estructura lingüística y Teoría de la Mente en trastorno del lenguaje

Alt Title / Título alternativo:

[en]: Estructura lingüística y Teoría de la Mente en trastorno del lenguaje

[es]: Estructura lingüística y Teoría de la Mente en trastorno del lenguaje

Author (s) / Autor (es):

Sandoval Zuñiga , Corral Zavala , Kuncar Uarac, Esparza Garcés, González López & Iturra Vergara

Keywords / Palabras Clave:

[en]: theory of mind, child language, phonological impairment, specific language impairment, language development.

[es]: teoría de la mente, lenguaje infantil, trastorno fonológico, trastorno específico del lenguaje, desarrollo del lenguaje.

Submitted: 2020-03-20

Acepted: 2020-06-08

Maria Soledad **Sandoval Zuñiga** , Dr MSc BHS

ORCID: 0000-0002-5895-390

Source | Filiacion:
Universidad Pedro de Valdivia

BIO:
Traductor en Idiomas Extranjeros, Magister en Lingüística , Doctora en Lingüística.

City | Ciudad:
Chillán [CL]

María José **Esparza Garcés**

Source | Filiacion:
Universidad Pedro de Valdivia

BIO:
Fonoaudióloga

City | Ciudad:
Chile[CL]

Resumen

El concepto de Teoría de la Mente (ToM, de su sigla en inglés) hace referencia a la capacidad de ponerse en el lugar de la otra persona y ser así capaz de interpretar creencias, deseos e intenciones de otros. El propósito de esta investigación fue determinar el tipo de relación entre la adquisición de la forma del lenguaje y el desarrollo de la Teoría de la Mente en niños con Trastorno Específico del Lenguaje TEL tipo mixto y en niños con desarrollo típico, debido a que la literatura en relación con el tema es escasa y se focaliza principalmente en niños con autismo. La investigación se llevó a cabo mediante una metodología de tipo cuantitativa, un diseño no experimental-transversal y un alcance descriptivo y correlacional. Los instrumentos utilizados para evaluar el desarrollo de la estructura del lenguaje fueron el Test de Procesos de Simplificación Fonológica TEPROSIF-R y el Test de Comprensión Auditiva de E-Carrow TECAL; en tanto, para determinar el desarrollo de la ToM se utilizaron la prueba de Sally y Anne y la prueba de Mentalización. La muestra fue no probabilística y estuvo constituida por 28 niños con TEL mixto (grupo estudio) y 28 niños con desarrollo normal (grupo control) de 5 a 6 años, 11 meses. Los resultados indicaron que existe una relación entre el desarrollo de la teoría de la mente y el desarrollo de la estructura del lenguaje en su modalidad expresiva y comprensiva, principalmente en los niños con TEL mixto. A partir de estos resultados se puede concluir que es necesario intervenir desde el quehacer fonoaudiológico, además de las habilidades lingüísticas, aquellas habilidades asociadas con la Teoría de la Mente.

Citar como:

Sandoval Zuñiga , M. S., Corral Zavala , S., Kuncar Uarac, P. K., Esparza Garcés, M. J., González López, C. F. & Iturra Vergara, N. (2020). Estructura lingüística y Teoría de la Mente en trastorno del lenguaje. **Areté**, 19-27. Obtenido de: <https://arete.iberu.edu.co/article/view/1801>

Sebastián **Corral Zavala** , MSc BHS

Source | Filiacion:
Universidad de Chile

BIO:
Psicólogo, Magíster En Desarrollo Cognitivo

City | Ciudad:
Chile[CL]

Camila Francisca **González López**

Source | Filiacion:
Universidad Pedro de Valdivia

BIO:
Fonoaudióloga

City | Ciudad:
Chile[CL]

Abstract

The concept of Theory of Mind ToM refers to the ability to put oneself in the other person’s place and be able to interpret beliefs, desires and intentions of others. The purpose of this research was to determine the relationship between the development of the language form and the ToM in children with mixed Specific Language Impairment (SLI) and children with typical language development because the literature on the topic is limited and it focuses mainly on children with autism.

The research was carried out using a quantitative methodology, a non-experimental-cross-sectional design, and a descriptive and correlational scope. The instrument used to determinate the development of the language structure were Test de Procesos de Simplificación Fonológica (TEPROSIF-R) and Test de Comprensión Auditiva de E-Carrow (TECAL); meanwhile, to evaluate the development of the ToM were used Sally and Anne Task and Mentalization test. The sample consisted on 28 children with SLI (study group) and 28 children with normal language development (control group) from 5 to 6,11 years old.

The results indicate that there is a relationship between the development of the ToM and the development of the structure of language in its expressive and comprehensive modality, mainly in children with Mixed SLI. From these results, it is concluded that it is necessary to intervene not only linguistic abilities but also those abilities related to ToM from the speech therapist tasks.

Patricia Katherine **Kuncar Uarac**, MSc BHS

Source | Filiacion:
Escuela de Fonoaudiología, Sede Santiago, Facultad de Salud, Universidad Santo Tomás, Chile.

BIO:
Fonoaudióloga, Magíster en Estrategias de Intervención en Salud Mental Infantil

City | Ciudad:
Santiago [cl]

Natalia **Iturra Vergara**

City | Ciudad:
Santiago [cl]

Estructura lingüística y Teoría de la Mente en trastorno del lenguaje

Language form and the theory of mind in language impairment

Maria Soledad **Sandoval Zuñiga**
Sebastián **Corral Zavala**
Patricia Katherine **Kuncar Uarac**
María José **Esparza Garcés**
Camila Francisca **González López**
Natalia **Iturra Vergara**

Introducción

El lenguaje es el medio principal por el que los seres humanos se comunican, lo que permite de manera dinámica dar a conocer ideas, creencias, emociones, etc. (*Díez, Pacheco, De Caso, García, & García-Martín, 2009*). Además, influye de manera significativa en diversas etapas del desarrollo humano y en paralelo a su adquisición, los seres humanos desarrollan otras habilidades que les permiten conocer, comprender e interpretar la conducta de los demás y con ello, incluso, anticiparse a la situación comunicativa. Estas habilidades fueron denominadas por (*Premack & Woodruff, 1978*) como Teoría de la Mente **ToM**.

El desarrollo de la **ToM** comienza entre los dos y tres años de vida y para que este desarrollo siga su curso sin dificultades es necesario que la adquisición lingüística se dé de manera normal; es decir, para que las habilidades asociadas a la **ToM** se adquieran, es necesario una adecuada adquisición de los niveles del lenguaje (*Tirapu-Ustárriz, Pérez-Sayes, Erekat-Bilbao, & Pelegrín-Valero, 2007*).

A pesar de que la **ToM** ha sido el foco de varios estudios, muy pocos han establecido la relación entre las habilidades de la **ToM** y el lenguaje (**Baron-Cohen, 2001**) (**Premack & Woodruff, 1978**). En cambio, para (**Bermúdez, 2009**) puede existir una correlación entre el lenguaje y la **ToM**; no obstante, esto depende de otros factores internos, como la memoria o funciones ejecutivas; o factores externos, como la cultura y la sociedad en la que se desenvuelvan los sujetos. Por su parte, los autores (**Resches, Serrat, Rotan, & Esteban, 2010**) se refieren sobre un modelo de causalidad recíproca en el que se relaciona la Teoría de la Mente y el lenguaje; sin embargo, este vínculo puede variar de acuerdo con las etapas de desarrollo y reconocen la necesidad de profundizar, específicamente, en la injerencia que tienen las habilidades lingüísticas sobre la cognición social, lo que podría hacer posible la comprensión de la Teoría de la Mente de un niño durante las primeras etapas del desarrollo gramatical. A pesar de la existencia de aportes como estos, algunos autores reconocen la falta de estudios que recaben más información sobre la premisa que sostiene que el desarrollo de Teoría de la Mente está relacionado con la adquisición lingüística (**Flórez, Arias, & Torrado, 2011**) (**Ruffman, Slade, Rowlandson, Rumsey, & Garnham, 2003**).

Por otra parte, las primeras investigaciones en relación con la **ToM** se realizaron principalmente a niños con diagnóstico del espectro autista, entre ellos destacan (**Villanueva-Bonilla, Bonilla-Santos, Ríos-Gallardo, & Solovieva, 2018**) (**Pedreño, Pousa, Navarro, Pàmias, & Obiols, 2017**) (**Kana, y otros, 2015**) (**Louro, 2015**) (**Calderón, Congote, Richard, Sierra, & Vélez, 2012**) (**Echeverry, 2010**) (**Villamizar & Borbolla, 1993**), por mencionar a algunos. Sin embargo, hoy en día también se podría relacionar la cognición social definida por (**Penn, Corrigan, Bental, Racenstein, & Newman, 1997**) como un conjunto de procesos cognitivos que ocurren cuando se reflexiona sobre sí mismo, sobre otras personas o sobre interacciones sociales con muchas otras patologías; entre ellas, el Trastorno Específico del Lenguaje **TEL** (**Gómez, 2010**). El **TEL** es un constructo utilizado en ausencia de déficit intelectual o patologías de base que explique el rendimiento lingüístico descendido del niño (**Sandoval, Figueroa, Sepúlveda, & Parada, 2018**); específicamente, se explica como un inicio tardío o un desarrollo lingüístico enlentecido en niños que no padecen de un déficit sensorial o motor, deficiencia mental, trastorno psicopatológico, lesiones o disfunciones cerebrales evidentes, ni tampoco ocurre en niños con privación socioafectiva (**Rapin, Allen, & Dunn, 1992**). En particular, el **TEL** tipo mixto es considerado por el **DSM IV** (**American Psychiatric Asso, 2001**) como una limitación en las capacidades lingüísticas en sus vertientes receptivas y expresivas, caracterizado por un vocabulario limitado y problemas en la producción de enunciados de mayor longitud y complejidad.

Cabe señalar que a pesar de la existencia de estudios que asocian las habilidades mentales relacionadas con la **ToM** y el **TEL**, la información es aún muy escasa (**Spanoudis, 2016**) (**Roqueta & Estevan, 2010**). Más aún, según (**Roqueta, Clemente Estevan, & Flores Buils, 2012**), en la literatura existe controversia sobre la existencia de un retraso en el desarrollo de la cognición social en niños diagnosticados con **TEL**. Las autoras enfatizan sobre la importancia en la evaluación del componente socio-cognitivo a nivel pragmático para mejorar el perfilamiento de diagnósticos y el diseño de intervenciones fonoaudiológicas adecuadas a esta población debido a la existencia de un gran número de sujetos con **TEL** que manifiestan problemas comunicativos a nivel pragmático.

De acuerdo con los antecedentes recabados, junto con la prevalencia de **TEL** mixto, el cual corresponde al **7%** de la población de niños entre 3 y 7 años en el año 2014 (**Fresneda & Mendoza, 2005**), se ha podido observar que estudios previos sólo han establecido la relación

entre la **ToM** y el nivel pragmático de la lengua. Por esta razón, esta investigación intenta relacionar el desarrollo de la estructura lingüística y la **ToM**, especialmente en los niños con **TEL**.

Metodología

La investigación tiene enfoque cuantitativo, ya que se utilizan la evaluación numérica de las variables con la finalidad de comprobar una hipótesis. El diseño del estudio es no experimental, debido a que no existe una manipulación de las variables, sino más bien, se miden en un momento determinado, sin intervención. El alcance es, por una parte, descriptivo, puesto que se encarga de describir y caracterizar las variables como la Teoría de la Mente y la estructura del lenguaje; y, por otra, correlacional, por el intento de hallar el grado de relación que se da entre estas dos variables. En cuanto a la dimensión de temporalidad, el presente estudio es transversal, debido a que evalúa el desempeño de las habilidades de Teoría de la Mente y la estructura del lenguaje en un momento único y específico, y no su evolución en el tiempo.

Muestra

La muestra es de tipo no probabilística, compuesta por 56 niños de 5 a 6 años 11 meses, distribuidos en dos grupos de 28 niños cada uno, según el tipo de desarrollo del lenguaje que presente. El primer grupo lo conforman niños de primer nivel de transición de escuelas de lenguaje, diagnosticados con Trastorno Específico del Lenguaje tipo mixto (Grupo de Estudio); el segundo grupo, lo conforman niños que cursan segundo nivel de transición en una escuela regular y con desarrollo típico del lenguaje (Grupo Control). Ambos grupos pertenecen a la Región Metropolitana, en Chile.

Quedaron excluidos de la muestra todos aquellos niños que presentan alguna alteración neurológica o psiquiátrica, con diagnóstico o bajo sospecha de Trastorno Generalizado del Desarrollo (**TGD**) o Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (**TDAH**). También se excluyeron extranjeros.

Los padres o apoderados de los participantes de la investigación firmaron un Consentimiento Informado, en el cual se expresaba la voluntad en la participación y se aseguraba la confidencialidad de la información personal y evaluativa de los menores.

Instrumentos

Los instrumentos utilizados para medir las variables corresponden, por una parte, a pruebas estandarizadas y validadas en Chile para evaluar el desarrollo lingüístico; y, por otra, a instrumentos que evalúan la Teoría de la Mente. Las pruebas de evaluación lingüísticas corresponden al Test para Evaluar los Procesos de Simplificación Fonológica **TEPROSIF-R**, creado por las autoras (**Pavez, Maggiolo, & Coloma, 2009**) y al Test de Comprensión Auditiva del lenguaje de E-Carrow **TECAL** de (**Pavez, 2004**).

El **TEPROSIF-R** es la única prueba en Chile creada y normada para la detección de trastornos fonológicos, cuyo objetivo es identificar los procesos con los que los niños de 3 a 6 años simplifican las unidades lexemáticas a nivel fonológico con la finalidad de establecer si la cantidad de procesos es adecuada con la edad que el menor presenta al momento de la evaluación (**Pavez, Maggiolo, & Coloma, 2009**). Esta

prueba tiene estudios tanto de validez como de confiabilidad, con un coeficiente Alfa de Cronbach igual a 0,90 (Pavez, Maggiolo, Peñaloza, & Coloma, 2009)

El **TECAL**, en tanto, es una prueba diseñada para evaluar la comprensión del lenguaje de niños de entre 3 a 6 años 11 meses. Compuesto por 101 ítems, clasificados de acuerdo con el nivel lingüístico que miden: 41 ítems evalúan vocabulario, 48 ítems miden morfología y 12 ítems evalúan sintaxis. Este test cuenta con pruebas estadísticas que verifican la validez de la adaptación del instrumento, debido a que, es un instrumento creado originalmente por Elizabeth Carrow en 1973, versado en inglés. La prueba también cuenta con pruebas de confiabilidad, cuya metodología fue test-retest (Pavez, 2004).

Los instrumentos utilizados para evaluar la Teoría de la Mente fueron el Test de Sally y Anne de (Baron-Cohen, Leslie, & Frith, 1985) y el Test de Mentalización de (Dodich, y otros, 2015). El Test de Sally y Anne es una prueba para evaluar la capacidad de inferir que tienen los niños de 4 a 9 años de edad, la cual se divide en tareas de primer y segundo orden. En las primeras, el niño debe comprender la representación falsa de un personaje con respecto a la situación real; mientras que, en las segundas, el niño debe comprender que otra persona puede tener una falsa creencia a partir de la creencia de un tercero (Zuluaga, Marín, & Becerra, 2018). La tarea Sally y Anne ha sido utilizada por décadas para evaluar e investigar la ToM a nivel nacional e internacional. Entre estos estudios se encuentra el realizado por (Girli & Tekin, 2010), cuyos resultados demuestran un valor del test de 0,78 mediante pruebas de confiabilidad basada en la consistencia interna según el coeficiente de Kuder-Richardson 21 **KR21**.

La prueba de Metalización corresponde a tareas de empatía no verbal creada por (Dodich, y otros, 2015), la cual se basa en las historietas cómicas de dibujos animados originales, con una duración de 10 a 15 minutos, aproximadamente. La prueba se divide en dos tareas: la primera, corresponde a la identificación de intenciones; y la segunda, al reconocimiento de estados emocionales. Los niños deben inferir la causalidad basada en el conocimiento de las propiedades físicas de los objetos y los cuerpos humanos. Según los autores, esta prueba puede ser muy útil y sensible para evaluar leves déficits asociados a la cognición social, que pudiesen caracterizar las primeras etapas de algunas patologías; además indican que es una prueba estandarizada necesaria para pesquisar alternaciones en la Teoría de la Mente en población clínica (Dodich, y otros, 2015).

Tabla 1. Datos generalizados de la muestra.

Descripción	Grupo Estudio	Grupo Control
Sexo	Hombre 17 (60,7%)	18 (64,3%)
	Mujer 11 (39,3%)	10 (35,7%)
Edad	X 5,5 DS 0,43	X 6,0 DS 0,57
Promedio de Años de Escolaridad	X 1.5 DS 0,50	X 1,8 DS 0,65

Fuente: Elaboración propia del autor

Procedimiento

Luego de solicitar autorización a las direcciones de los establecimientos a los cuales asistían los niños evaluados, se contactó a los padres o apoderados de los menores que cumplieran con los criterios para la conformación de la muestra. Posterior a la información entregada a los representantes legales de los menores sobre el propósito de la investigación, los procedimientos, los instrumentos a utilizar y los posibles hallazgos, estos accedieron a la firma del consentimiento informado.

La toma de muestra se planificó en dos sesiones por niño, de manera individual, en una sala libre de distractores visuales y auditivos. En la primera sesión se aplicaron los instrumentos que evalúan la estructura lingüística y en la segunda, aquellos que evalúan la Teoría de la Mente. Las sesiones tuvieron una duración que fluctuó entre 30 a 40 minutos por sujeto.

Plan de análisis

Para el análisis de datos, se trabajó con estadística descriptiva, la que permitió determinar la muestra en relación con sus características sociodemográficas, junto con el desempeño lingüístico y el desarrollo de las habilidades asociadas con la **ToM**. Posteriormente, se utilizó estadística inferencial con el propósito de establecer la relación entre los resultados de las pruebas aplicadas. Para dicho análisis se utilizó la prueba de correlación de Pearson, con la finalidad de determinar si el retraso lingüístico en un niño puede predecir dificultades en el desarrollo de la Teoría de la Mente. Los datos fueron trabajados mediante el software **IBM SPSS** versión 23, y **Graphpad Prism** versión 7.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados del estudio y su análisis correspondiente. Con el propósito de caracterizar la muestra en relación con el sexo, la edad y los años de escolaridad, se presenta la siguiente tabla:



Como se observa a partir de la Tabla 1, la muestra es homogénea ya que la diferencia porcentual entre el grupo de estudio y el grupo control en relación con el sexo de los participantes es de un **3,6%**, lo que equivale a un sujeto de sexo masculino adicional al grupo control en comparación con el grupo de estudio y a un sujeto de sexo femenino en el grupo estudio en relación con el grupo de control. En cuanto a la edad, la diferencia del promedio de las edades por grupo es de **1%**. Por último, los grupos muestran una diferencia porcentual de **0,7%** en cuanto al promedio de años de escolaridad.

A continuación, se evidencian los resultados que entregan las pruebas realizadas por grupo:

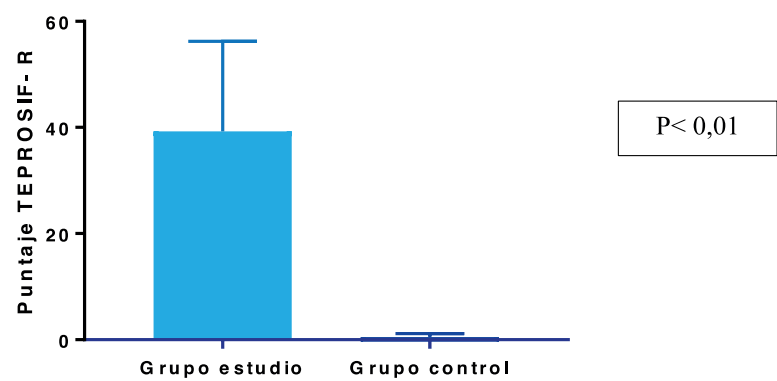


Gráfico 1. Resultados del TEPROSIF-R en niños con TEL Mixto y Niños con Desarrollo Típico del Lenguaje.

Como es de esperar, el Gráfico 1 muestra una diferencia de resultados en el desarrollo fonológico entre ambos grupos. Es importante señalar que el nivel de significación establecido en este estudio es de **0,01**, lo cual indica que el margen de seguridad en relación con los datos obtenidos es de un **99,9%**. Dicho de otro modo, la probabilidad de que el azar haya intervenido en los datos es solo de un **0,01%**. Entonces, el valor de p es igual o menor a **0,01**, lo que indicaría que el grupo de niños con Trastorno Específico del Lenguaje tipo mixto obtuvo una media significativamente mayor en comparación con los niños con desarrollo típico del lenguaje en cuanto a los procesos de simplificación fonológica. Cabe recordar que el **TEPROSIF-R** determina que mientras mayor sea el número de procesos de simplificación menor es el desarrollo fonológico.

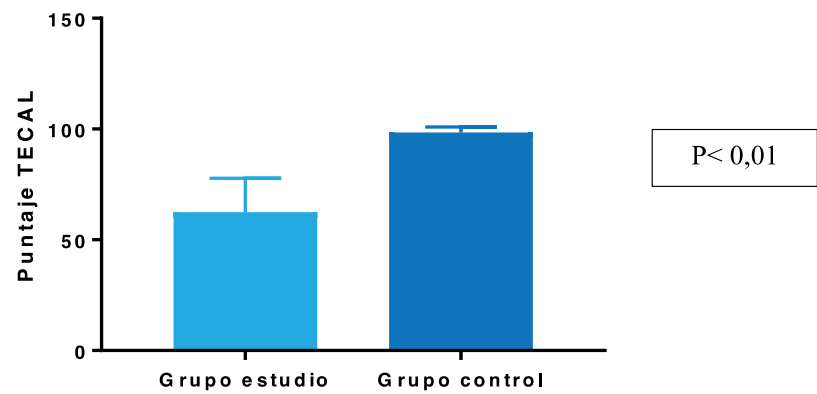


Gráfico 2. Resultados del TECAL en niños con TEL Mixto y Niños con Desarrollo Típico del Lenguaje.

Al igual que el desarrollo fonológico evaluado en el **TEPROSIF-R**, la comprensión auditiva del lenguaje en sus niveles léxico, morfológico y sintáctico se ve disminuí en los sujetos con **TEL** mixto en compara-

ción con los sujetos con desarrollo normal. Los resultados obtenidos en el **TECAL** muestran diferencias estadísticamente significativas entre los grupos, a favor del grupo de control, con un puntaje p igual o menor a **0,01**. A diferencias del **TEPROSIF-R**, el **TECAL** determina que, a mayor puntaje, mayor es el desarrollo léxico y morfosintáctico del niño.

En relación con las pruebas que evalúan la Teoría de la Mente, los resultados muestran lo siguiente:

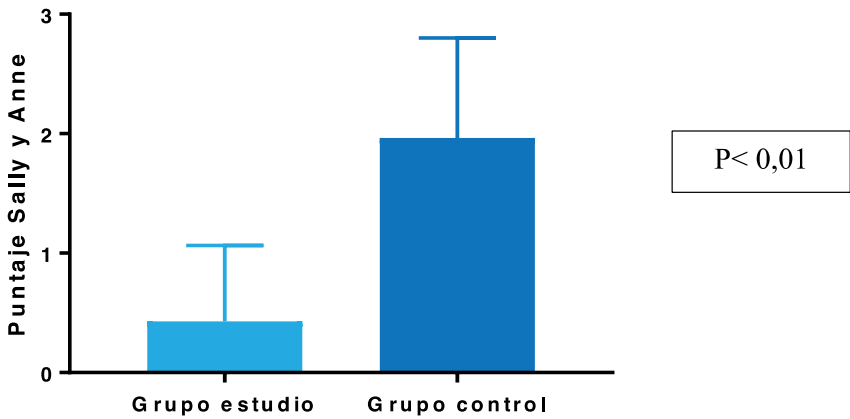


Gráfico 3: Resultados de la Prueba de Sally y Anne en niños con TEL Mixto y Niños con Desarrollo Típico del Lenguaje.

El Gráfico 3 evidencia que los niños con **TEL** mixto presentan un peor desempeño en la Teoría de la Mente, específicamente en el reconocimiento de la falsa creencia, en comparación con los niños con desarrollo típico. Esta diferencia de medias entre ambos grupos es significativa debido a que p es menor a **0,01**.

Lo anterior es corroborado en el siguiente gráfico, el cual demuestra que los sujetos del grupo de estudio presentan mayor dificultad en la identificación de intenciones y en el reconocimiento de estados emocionales en comparación con el grupo control. Esto se debe a que los niños con **TEL** mixto obtuvieron resultados más bajos en el Test de Mentalización que los niños con desarrollo normotípico.

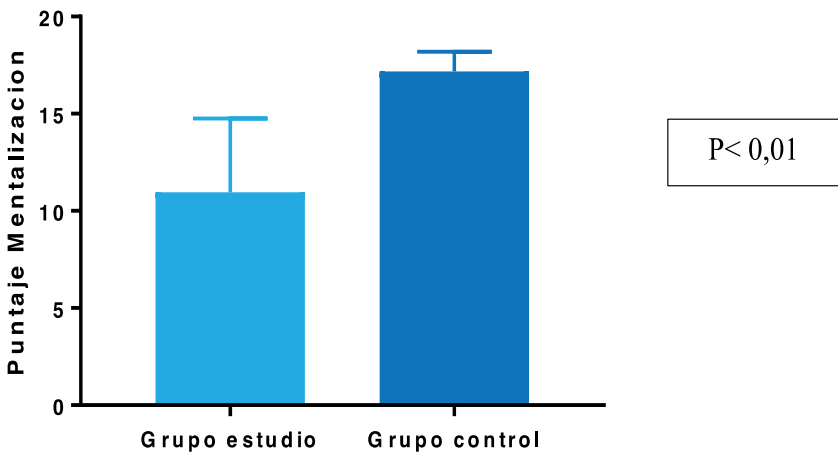


Gráfico 4. Resultados de la Prueba de Mentalización en niños con TEL Mixto y Niños con desarrollo típico del lenguaje.

Con el fin de realizar una correlación entre las evaluaciones lingüísticas y las pruebas de la Teoría de la Mente los datos fueron sometidos a la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, ya que la muestra fue mayor a 50 sujetos **N = 56**. Dicha prueba estadística indicó que la muestra se distribuye de manera normal, debido que el puntaje p fue mayor a 0,05. Debido a lo anterior, la prueba estadística utilizada para correlacionar las variables fue la prueba de correlación de Pearson. Obsérvese la siguiente tabla

Tabla 2. Correlación entre las evaluaciones lingüísticas y las pruebas de la Teoría de la Mente.

	Test de Sally y Anne				Test de Mentalización			
	Grupo Estudio		Grupo Control		Grupo Estudio		Grupo Control	
	Correlación Pearson	Sig. (bilat.)	Correlación Pearson	Sig. (bilat.)	Correlación Pearson	(bilat.)	Correlación Pearson	Sig. (bilat.)
TECAL	0,502	0,006**	-0,287	0,139	0,218	0,264	0,139	0,562
TEPROSIF R	-0,414	0,029*	0,115	0,561	-0,183	0,351	0,561	0,071*

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia del autor

A partir de la tabla, se puede evidenciar una correlación positiva entre la prueba que mide la comprensión auditiva del lenguaje y la prueba de Sally y Anne, lo que quiere decir que los niños que tienen dificultades en la comprensión auditiva del lenguaje también tienen disminuidas las habilidades asociadas a la teoría de la mente. En cuanto a los procesos fonológicos de simplificación, los resultados muestran una correlación inversa entre estos procesos y la Teoría de la Mente; esto se explica porque mientras mayor dificultad fonológica presente el menor, más bajo será su desempeño en la Teoría de la Mente asociadas a las tareas de primer y segundo orden, según la prueba Sally y Anne. Cabe señalar que la correlación es más fuerte en el primer caso ya que su nivel de significancia es de **0,01**. Estos resultados no se replican en la prueba de mentalización y solo ocurre en los niños con **TEL** mixto; con excepción de una correlación positiva que se observa en los niños con desarrollo normal y su desarrollo fonológico.

Discusión

La literatura evidencia la existencia de una gran cantidad de niños con dificultades de lenguaje, específicamente diagnosticados con **TEL**; lo que hace necesario el estudio de las alteraciones y las características que pudiesen presentar estos menores durante el desarrollo, además de las asociadas al lenguaje.

En el presente estudio, cuyo objetivo era determinar la relación entre la adquisición de la estructura lingüística y el desarrollo de la Teoría de la Mente en niños con Trastorno Específico del Lenguaje tipo mixto y en niños con desarrollo normal, se evidenció que en el primer grupo el desarrollo de la **ToM** (medido con la tarea de Sally y Anne) presenta una correlación fuerte con la adquisición morfosintáctica (medida con el **TECAL**); y débil con el desarrollo fonológico (medido con el **TEPROSIF-R**). Lo anterior podría explicarse porque, los niños con diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje tipo mixto, presentan dificultades en la comprensión de palabras, frases y oraciones, que evidentemente conlleva alteraciones en la comprensión global de un discurso, junto con dificultades en la realización de predicciones de la conducta, las emociones, las intenciones y las creencias en otras personas. Esto pudo ser corroborado en este estudio, debido a que los niños con **TEL** tipo mixto además presentaron mayores dificultades en la adquisición de las habilidades asociadas a la cognición social que los niños con desarrollo típico del lenguaje.

Estos resultados se condicen con la literatura debido a que, según la Asociación Americana del Habla, Lenguaje y Audición (**ASHA**, por su sigla en inglés), el Trastorno del Lenguaje está dado por la dificultad o la anormalidad en la adquisición, la comprensión o la expresión del

lenguaje, tanto hablado como escrito, en uno o más planos del lenguaje (fonológico, morfológico, semántico, sintáctico o pragmático). La presente investigación precisamente arrojó como resultado que los menores con **TEL** mixto presentan bajo rendimiento en los test de lenguaje que evalúan el desarrollo fonológico y morfosintáctico; lo que se traduce a que presentaron una mayor cantidad de procesos fonológicos de simplificación y un vocabulario y reglas morfosintácticas mayormente limitados en comparación con los niños con desarrollo normal-típico. Por otra parte, los tipos de pruebas empleados en esta investigación permite observar el desempeño de los menores en dos modalidades lingüísticas: productiva **TEPROSIF-R** y comprensiva **TECAL**; cuyos resultados indican que los niños con **TEL** presentan dificultades en ambas vertientes. Lo anterior, concuerda con lo planteado por (**Pavez, 2001**), quien señala que los niños con **TEL** mixto presentan alteraciones lingüísticas persistentes en ambas modalidades, lo que resulta en alteraciones en la capacidad de procesamiento o abstracción de la información. Según (**Luque, 2002**), el nivel expresivo presenta vocabulario limitado con errores en los tiempos verbales y patrones fonológicos inadecuados; mientras que, en el nivel receptivo, las dificultades se reflejan en la comprensión de palabras, frases u oraciones.

Además, las dificultades que los niños del grupo experimental presentaron en las habilidades relacionadas con la Teoría de la Mente, se puede explicar porque, tal como lo señala (**Mendoza, 2001**), en los niños con **TEL** se pueden observar dificultades en el procesamiento del lenguaje o en la abstracción de la información. Cabe recordar que el concepto de **ToM** se refiere a la habilidad para comprender y predecir la conducta de otras personas, sus conocimientos, sus intenciones y sus creencias, lo que requiere procesamiento y una abstracción mayor. Es más, el constructo **ToM** se ha relacionado fuertemente con una habilidad “heterometacognitiva”, la que hace referencia a cómo un sistema cognitivo logra conocer los contenidos de otro sistema cognitivo, diferente de aquel con el que se lleva a cabo dicho conocimiento (**Tirapu-Ustárroz, Pérez-Sayes, Erekató-Bilbao, & Pelegrín-Valero, 2007**).

Por otro lado, para (**Serrano, 2012**), la **ToM** se caracteriza por anticiparse a las emociones, distinguir entre lo accidental y lo emocional, identificar en los demás estados mentales que no coinciden con los propios y entender el contenido de éstos, conocer el engaño y la broma, lo que contribuye a la capacidad de imaginar y simular. Los participantes de esta investigación que obtuvieron un bajo desempeño en **ToM** fallaron principalmente en la identificación de intenciones, el reconocimiento de estados emocionales y la identificación de falsa creencia.

Como se ha mencionado con anterioridad, la literatura previa se ha evidenció una relación entre las habilidades lingüísticas y la cognición social. Sin embargo, esta relación no solo se da en el nivel prag-



mático del lenguaje, lo que era de suponer, sino que la **ToM** puede asociarse a la adquisición de la estructura de la lengua. Esta premisa es avalada por los antecedentes de este estudio dado que mientras menos puntaje obtenían los menores en el **TEPROSIF-R** y el **TECAL**, menos también obtenían en el test Sally y Anne, principalmente en aquellos niños que presentaron dificultades en el desarrollo lingüístico.

La diferencia de resultados existente entre las pruebas que evalúan la **ToM** se puede deber al tipo de pregunta que consideran ambas pruebas, ya que el test Sally y Anne contiene preguntas abiertas, a partir de apoyo visual, que requieren de la interpretación del interlocutor (*Baron-Cohen, Leslie, & Frith, 1985*), mientras que el test de Mentalización presenta tres alternativas en sus respuestas de las cuales el niño debía seleccionar una (*Dodich, y otros, 2015*).

Según las evidencias presentadas en este estudio, se puede enfatizar en la necesidad de que los profesionales fonoaudiólogos y otros especialistas, como pedagogos, psicopedagogos, psicólogos, etc., involucrados en el desarrollo del niño, puedan incluir en sus intervenciones las habilidades asociadas a la Teoría de la Mente.

Conclusiones

De acuerdo con los resultados aquí expuestos, se puede concluir que en los menores con diagnóstico de TEL tipo Mixto de 5 a 6 años 11 meses se ve alterada la comprensión auditiva del lenguaje y el desarrollo fonológico, que resulta en un déficit en las habilidades relacionadas con la cognición social, como lo es la Teoría de la Mente.

En Chile existe una gran cantidad de niños en etapa preescolar y escolar con este tipo de patología, cuyo tratamiento fonoaudiológico se enfoca principalmente en abordar las habilidades lingüísticas que requieren del dominio de los distintos niveles del lenguaje. No obstante, en el último tiempo, las habilidades asociadas con la cognición social están adquiriendo mayor importancia, pues parecen relacionarse con la adquisición lingüística, lo que podría influir de manera significativa en el quiebre social de estos menores. Cabe indicar que tanto las habilidades lingüísticas como las habilidades cognitivas y sociales podrían representar dificultades en desarrollos posteriores como lo son la lecto-escritura y, por ende, el rendimiento escolar.

Finalmente, además de poner énfasis acerca de la importancia de incorporar objetivos terapéuticos o pedagógicos que consideren la intervención en las habilidades relacionadas con la cognición social por parte de los distintos actores involucrados en el desarrollo integral de un niño con **TEL** tipo mixto con el fin de entregarles herramientas que permitan potenciar el desarrollo social, es fundamental incentivar a futuras investigaciones para el abordaje del tema con el propósito de obtener mayor evidencia con respecto a la relación entre el desarrollo de las estructuras lingüísticas y la **ToM**.

Bibliografía

American Psychiatric Asso. (2001). **Manual Diagnóstico Y Estadístico De Los Trastornos Mentales**. Elsevier Masson.

Baron-Cohen, S. (2001). Theory of mind autism: A review. **International Review of Research in Mental Retardation: Autism**, 23, 169-184.

Baron-Cohen, S., Leslie, A., & Frith, U. (1985). Does the autistic children have a theory of mind? **Cognition**, 21, 37-46.

Bermúdez, M. (2009). Teorías infantiles de la mente y lenguaje: ¿Un problema de huevo o gallina? **Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología** (2), 67-85.

Calderón, L., Congote, C., Richard, S., Sierra, S., & Vélez, C. (2012). Aportes desde la teoría de la mente y de la función ejecutiva a la comprensión de los trastornos del espectro autista. **CES Psicología**, 5(1), 77-90.

Díez, Pacheco, De Caso, García, & García-Martín. (2009).

Dodich, Cerami, C., Canessa, N., Crespi, C., Iannaccone, S., Marcone, A., . . . Cappa, S. (2015). **A novel task assessing intention and emotion attribution: Italian standardization and normative data of the story-based empathy**.

Echeverry, I. G. (2010). Ciencia Cognitiva, Teoría de la Mente y autismo. **Pensamiento psicológico**, 8(15), 113-124.

Flórez, R., Arias, N., & Torrado, M. C. (2011). Teoría de la mente en tareas de falsa creencia y producción narrativa en preescolares: Investigaciones contemporáneas. **Revista colombiana de Psicología** (2), 20, 249-264.

Fresneda, M., & Mendoza, E. (2005). Trastorno específico del lenguaje: Concepto, clasificaciones y criterios de identificación. **Revista de Neurología**, 41, 51-56.

Girli, & Tekin. (2010).

Gómez, I. (2010). Ciencia Cognitiva, Teoría de la mente y autismo. **Revista Pensamiento Psicológico**, 8, 113-124.

Kana, R. K., Maximo, J. O., Williams, D. L., Keller, T. A., Schipul, S. E., Cherkassky, V. L., & ...Just, M. A. (2015). Aberrant functioning of the theory-of-mind network in children and adolescents with autism. **Molecular autism**, 6(1), 59.

Louro, M. (2015). Teoría de la Mente en personas con Síndrome de Asperger: estudio de caso. **Revista de estudios e investigación en psicología y educación**, 099-103.

Luque. (2002).

Mendoza. (2001).

Pavez. (2001).

Pavez. (2004). **Test para la comprensión auditiva del lenguaje de E. Carrow**. Santiago, Chile: Universidad de Chile.

Pavez, M., Maggiolo, M., & Coloma, C. (2009). **Test para evaluar procesos de simplificación fonológica TEPROSIF-R**. Santiago, Chile: Editorial UC.

Pavez, Maggiolo, Peñaloza, & Coloma. (2009).

Pedreño, C., Pousa, E., Navarro, J. B., Pàmias, M., & Obiols, J. E. (2017). Exploring the components of advanced theory of mind in autism spectrum disorder. **Journal of autism and developmental disorders**, 47(8), 2401-2409.

Penn, Corrigan, Bental, Racenstein, & Newman. (1997).

Premack, & Woodruff. (1978). Map Reading by Chimpanzees. **Revista Primatologica**, 29(4), 141-249.

Rapin, Allen, & Dunn. (1992).

Resches, Serrat, Rotan, & Esteban. (2010).

Roqueta, C. A., & Estevan, R. A. (2010). Dificultades pragmáticas en el trastorno específico del lenguaje. El papel de las tareas mentalistas. **Psicothema**, 22(4), 677-683.

Roqueta, C. A., Clemente Estevan, R. A., & Flores Buils, R. (2012). Cognición Social y competencia pragmática. El caso de los niños y niñas con Trastorno Específico del Lenguaje. **International Journal of Psychological Research**, 5(1), 59-69.

Ruffman, T., Slade, L., Rowlandson, K., Rumsey, C., & Garnham, A. (2003). How language relates to belief, desire, and emotion understanding. **Cognitive Development**, 18(2), 139-158.

Sandoval, Figueroa, Sepúlveda, & Parada. (2018).

Serrano, J. (2012). **Desarrollo de la teoría de la mente, lenguaje y funciones ejecutivas en niños de 4 a 12 años**. Cataluña, España: Tesis Doctoral. Universidad de Girona.

Spanoudis, G. (2016). Theory of mind and specific language impairment in school-age children. **Journal of communication disorders**, 61, 83-96.

Tirapu-Ustárroz, J., Pérez-Sayes, G., Erekató-Bilbao, M., & Pelegrín-Valero, C. (2007). ¿Qué es la teoría de la mente? **Revista de Neurología**, 44 (8), 479-489.

Villamisar, D. A., & Borbolla, M. A. (1993). La "teoría de la mente" y el autismo infantil: una revisión crítica. **Revista complutense de educación**, 4(2), 11-28.

Villanueva-Bonilla, C., Bonilla-Santos, J., Ríos-Gallardo, Á. M., & Solovieva, Y. (2018). Desarrollando habilidades emocionales, neurocognitivas y sociales en niños con autismo. Evaluación e intervención en juego de roles sociales. **Revista Mexicana de Neu**19(3), 43-59.

Zuluaga, Marín, & Becerra. (2018).